



GUÍA DIDÁCTICA

AMI002/20 Lectura Crítica de tu propia Investigación.
Aspectos Avanzados en Metodología.

Especialidad: Investigación e Innovación

Modalidad: - Actividad online (Con una sesión presencial) 15 h online
y 3 h presenciales obligatorias.

Fechas de realización: Del **4 al 18 de mayo** de **2020**. **Presencial el 13 de mayo**

Inscripciones: www.iacs.es/servicios/formacion

Plazo de inscripción: **13 de abril de 2020**

Matrícula: Gratuita

ÍNDICE

| | |
|---|---|
| Organizadores..... | 2 |
| Acreditación..... | 2 |
| Presentación | 3 |
| A quién se dirige | 4 |
| Criterios de selección..... | 5 |
| Objetivos..... | 5 |
| Objetivos generales | 5 |
| Objetivos Específicos | 5 |
| Profesorado | 6 |
| Metodología docente | 6 |
| Evaluación..... | 6 |
| Programa | 7 |
| Coordinación técnica y secretaría | 8 |

Organizadores

Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud.
Instituto de Investigación Sanitaria Aragón
Servicio Aragonés de Salud



Acreditación

Actividad acreditada por la Comisión de Formación Continuada de la Profesiones Sanitarias de Aragón con 3'9 créditos (cod. exp. 02 0007 05 1639A)



Comisión de Formación Continuada

2

Presentación

La investigación clínica debería generar conocimiento científico en el que se pueda confiar, con el objetivo de informar adecuadamente la toma de decisiones en la práctica clínica, en políticas de salud e investigaciones adicionales. Sin embargo, las pruebas ponen de manifiesto lo extendida que está la investigación desecharable (1), es decir, aquella que no ofrece utilidad para la toma de decisiones clínicas.

Llevado al campo de la práctica, se traduce en la existencia de problemas para la selección de preguntas de investigación adecuadas, deficiencias en el diseño y ejecución de los estudios, así como la no publicación de resultados o su publicación selectiva.

Las diferentes partes interesadas en el desarrollo de la investigación clínica (desde los promotores a los investigadores como instituciones académicas, pacientes y representantes de pacientes), han expresado su preocupación de que el modelo actual, para la realización de estudios, es inasequible, insostenible y plagado de graves defectos para la generación de nuevos conocimientos (1).

Además, la investigación clínica de baja calidad, no solo puede ofrecer datos no válidos o distorsionados, sino que también es poco ética y compromete la seguridad y los derechos de los pacientes (1).

En The Lancet se publicaron una serie de estudios (2-7) que proporcionaron un volumen de pruebas suficiente sobre la investigación desecharable que incluía aquella orientada específicamente al paciente. Con estos trabajos se pone de manifiesto la necesidad de (8):

- Establecer unas prioridades de investigación adecuadas;
- Utilizar diseños de estudio, así como realizar y analizar la investigación con mecanismos más sólidos;
- Regular y gestionar la investigación teniendo en cuenta que los potenciales beneficios sean proporcionales a los potenciales riesgo a los que se van a ver sometidos los pacientes;
- Hacer accesibles toda la información sobre los métodos y hallazgos de la investigación;
- y generar informes de investigación exhaustivos y útiles para la práctica clínica.

En definitiva, con estos trabajos se identificó la ausencia de un marco común (especialmente en el personal que dedica su tiempo o parte del mismo a la investigación clínica) de los pilares que enmarcan la calidad de la investigación clínica y que está afectando negativamente en los esfuerzos dirigidos a incrementar la calidad de la investigación clínica. Surge por ello, un marco integral para la calidad de la investigación: INQUIRE (INcreasing QUality In patient-oriented academic clinical REsearch - Aumento de la Calidad en la investigación clínica académica orientada al paciente) en el año 2018. Este marco está orientado al paciente y aborda las etapas clave de la investigación, con el fin de generar investigación más útil (1).

A quién se dirige

Este curso va dirigido a profesionales del SALUD que dedican, al menos, una parte de su tiempo a la investigación clínica o tienen previsto desarrollar una parte de su tiempo a la investigación clínica. También va dirigido a personal investigador del IIS Aragón que desarrolla investigación clínica dentro de un equipo de investigación. 16 plazas.

Criterios de selección

Los criterios de selección serán:

- Profesionales del SALUD que pertenezcan a un grupo de investigación.
- Profesionales del SALUD que deseen iniciar labor investigadora.
- Profesionales adscritos a grupos de investigación del IIS Aragón no incluidos en los dos grupos anteriores que desarrollen investigación clínica y con preferencia de los grupos emergentes.
- Orden de Preinscripción.

En la selección, se intentará garantizar que los distintos sectores sanitarios de Aragón tengan representación en la actividad.

Objetivos

Objetivos generales

Capacitar a los profesionales sanitarios con dedicación a la investigación para el desarrollo de protocolos de investigación e investigación que generen conocimiento aplicable en la práctica clínica.

Objetivos Específicos

- Planificar el potencial desarrollo de líneas de investigación relevantes para la práctica clínica.
- Manejar elementos que permitan reorientar las líneas de investigación hacia resultados aplicables en la práctica clínica.
- Relacionar las potenciales desviaciones de ejecución del protocolo de investigación con los sesgos y las limitaciones que conlleva para su posterior aplicación en la práctica clínica.

- Experimentar que la interpretación de resultados se ajusta a lo que muestran los datos obtenidos.
- Aplicar los aspectos relevantes de un proyecto de investigación que aseguren que el producto de la investigación se traslada a la comunidad en las mejores condiciones posibles para su aplicación en la práctica clínica.

Profesorado

Juan Ignacio Martín Sánchez. Médico especialista en Medicina Preventiva y Salud Pública. Técnico de Área de Decisiones Basadas en la Evidencia. Área de Transferencia del Conocimiento Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud.

Metodología docente

La metodología del curso tiene un enfoque eminentemente práctico, pero combinando conceptos teóricos y recursos web. Se persigue que los participantes adquieran las habilidades para la conceptualización, planificación y desarrollo de un proyecto de investigación a partir de la comprensión de los diferentes materiales aportados, los ejemplos propuestos, el debate de participación y el taller que tendrá lugar en la última etapa del curso.

En el taller, en el que se trabajará en grupos de no más de 4 personas, se expondrán varios escenarios (hasta un máximo de 5 escenarios) de investigación en los que las personas participantes, siguiendo las indicaciones del docente, tendrán que identificar potenciales limitaciones de cada escenario, evaluar las potenciales consecuencias de dichas limitaciones y proponer medidas que permitan mitigar las potenciales limitaciones identificadas.

Con ello se pretende que el alumnado cuestione desde la propia planificación de un proyecto de investigación (y, por tanto, su propia planificación en el futuro) a la

aplicación de los resultados de la investigación. El cuestionamiento de la propia planificación dota al investigador de la visión para el manejo de aquellos elementos que son susceptibles de ser reorientables en su propia investigación, las limitaciones que acarrearía a su investigación el hecho de no hacerlo y reevaluar que la interpretación de resultados realizada se ajusta a los datos obtenidos y mostrados.

La actividad docente se desarrollará a partir de:

- Lectura y visionado comprensivo del material didáctico correspondiente.
- Acceso a contenidos web mediante las URL facilitadas.
- Autoevaluación sobre temas clave al final de cada unidad didáctica.
- Debate sobre uno de los ejemplos del material docente.
- Puesta a disposición de los alumnos del material complementario citado y que soliciten.
- Resolución de dudas a través de correo electrónico.
- Taller con exposición de escenarios y resolución de los mismos en grupos de trabajo

Evaluación

Se hará un examen de 15 preguntas todas ellas con una sola respuesta válida para comprobar que los alumnos hayan adquirido los conocimientos básicos, debiendo superar el 60 % (9 preguntas).

Deben asistir a la totalidad de la jornada presencial.

Se evalúa la participación en el debate sobre uno de los ejemplos del material docente (punto 4 del programa).

Programa

1. Introducción.
2. Promotores de calidad.

- a. Sostenibilidad de la investigación a través de la educación.
- b. Infraestructuras.
3. Dimensiones.
 - a. Protección de la seguridad y los derechos del paciente.
 - b. Relevancia / centrado y participación del paciente.
 - c. Minimización del sesgo (validez interna).
 - d. Precisión.
 - e. Transparencia / acceso a los datos.
 - f. Generalización (validez externa) de los resultados del estudio.
4. Debate sobre uno de los ejemplos del material docente.
5. **Taller presencial.** Exposición de escenarios de investigación. Trabajo en grupos y puesta en común. **Miércoles 13 de mayo de 2020 a las 16h. Sala Hypatia. Edificio CIBA.**
6. Evaluación del curso y de conocimientos adquiridos.

Coordinación científica

Anselmo López Cabañas. Metodólogo del Servicio de Apoyo Metodológico y Estadístico del IACS.

Daniel Bordonaba Bosque. Estadístico del Servicio de Apoyo Metodológico y Estadístico del IACS.

976 71 35 34 | 976 71 42 20
same.iacs@aragon.es

Coordinación técnica y secretaría

Centro de Investigación Biomédica de Aragón CIBA
Avda. San Juan Bosco 13 · 50009 Zaragoza
976 71 35 34 | 976 71 58 99
formacion.iacs@aragon.es

Bibliografía

1. von Niederhäusern B, Guyatt GH, Briel M. Academic response to improving value and reducing waste: A comprehensive framework for INcreasing QUality In patient-oriented academic clinical REsearch (INQUIRE). PLoS Med. 2018;15(6):e1002580.
2. Al-Shahi Salman R, Beller E, Kagan J, Hemminki E, Phillips RS, Savulescu J, et al. Increasing value and reducing waste in biomedical research regulation and management. Lancet. 2014;383(9912):176-85.
3. Chalmers I, Bracken MB, Djulbegovic B, Garattini S, Grant J, Gulmezoglu AM, et al. How to increase value and reduce waste when research priorities are set. Lancet. 2014;383(9912):156-65.
4. Chan AW, Song F, Vickers A, Jefferson T, Dickersin K, Gotzsche PC, et al. Increasing value and reducing waste: addressing inaccessible research. Lancet. 2014;383(9913):257-66.
5. Glasziou P, Altman DG, Bossuyt P, Boutron I, Clarke M, Julious S, et al. Reducing waste from incomplete or unusable reports of biomedical research. Lancet. 2014;383(9913):267-76.
6. Ioannidis JP, Greenland S, Hlatky MA, Khoury MJ, Macleod MR, Moher D, et al. Increasing value and reducing waste in research design, conduct, and analysis. Lancet. 2014;383(9912):166-75.
7. Macleod MR, Michie S, Roberts I, Dirnagl U, Chalmers I, Ioannidis JP, et al. Biomedical research: increasing value, reducing waste. Lancet. 2014;383(9912):101-4.
8. Lancet T. The REWARD Statement [Última actualización 2014, fecha de consulta 08/04/2019]. Disponible en: <https://www.thelancet.com/campaigns/efficiency/statement>.